

WYKONAWCY

Znak (numer referencyjny) postępowania: **ZP/A/ATG/5/2022**

Dotyczy: przetarg nieograniczony na usługę sprzątnia i utrzymania czystości w odniesieniu do obiektów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJE SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA Z DNIA 01.03.2022 r.

I. Zamawiający informuje, iż w toku postępowania Wykonawcy wnieśli Zamawiającemu zapytania do specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej SWZ). Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy PZP, poniżej przedstawia treść wniesionych zapytań i jednocześnie udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie 1 Wykonawcy:

Zwracamy się zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum. Wynagrodzenie może być płatne tylko na rzecz strony umowy.

Pytanie 2 Wykonawcy:

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%. W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14. Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów dotyczących kar umownych. Kara umowna jest zryczałtowaną formą odszkodowania z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy (niezależną od faktu poniesienia szkody czy faktycznej wysokości poniesionej szkody). Kary umowne stanowią jeden z nielicznych, dostępnych Zamawiającemu elementów dyscyplinujących należyte wykonanie Umowy.

Zgodnie z § 13 ust. 7 projektowanych postanowień Umowy (Wzoru Umowy) kary umowne w niniejszym postępowaniu są limitowane, w tym znaczeniu, iż łączna suma kar umownych naliczonych Wykonawcy nie może przekroczyć 8% kwoty bazowej (z zastrzeżeniem kary z tytułu, o którym mowa w ust. 2 pkt 7) zdefiniowanej w

przepisie oznaczonym numerem 8 we Wzorce Umowy. Powyższe przeczy prezentowanym w zapytaniu tezom o rzekomej niezgodności kar umownych w niniejszym postępowaniu z przepisami prawa, w szczególności nie stanowi z racji ww. limitu naruszenia klauzul z art. 353¹ kodeksu cywilnego. W aktualnym stanie prawnym w stosunkach umownych pomiędzy podmiotami takimi jak Zamawiający i Wykonawca nie istnieje przepis prawa ograniczający wysokość wprowadzanych do umowy kar umownych [projekt z propozycją limitu kar umownych w przepisie art. 463 pkt 3) projektu aktualnej ustawy PZP został zarzucony]. Kwestie ewentualnej korekty wysokości tych kar w konkretnej sytuacji stanowią prerogatywę sądu w ramach instytucji miarkowania kary umownej. Zatem, skoro nie jest zabronione takie ukształtowanie umowy, w którym nie ma limitu (maksymalnej wysokości) kary umownej, to tym bardziej nie jest sprzeczne z art. 353¹ kodeksu cywilnego takie ukształtowanie Umowy o zamówienie, w którym kary umowne mają swój maksymalny limit umowny.

Pytanie 3 Wykonawcy:

Zmawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątnięcia na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uregulował kwestię zatrudnienia pracowników na zastępstwa m.in. w związku z chorobą w § 9 [Sprzątnięcie interwencyjne] Wzoru Umowy. W zakresie sprzątnięcia interwencyjnego możliwe będzie zatrudnienie w innej formie niż umowa o pracę ale tylko w sytuacji kiedy czas realizacji zgłoszonych potrzeb przez Zamawiającego w ramach sprzątnięcia interwencyjnego nie przekroczy 40 godzin (§ 9 ust. 7 pkt 2).

Pytanie 4 Wykonawcy:

Na podstawie art. 38 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 288. dalej: „Pzp”) zwracamy się z wnioskiem o modyfikację zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ogłoszenia o zamówieniu, poprzez zmianę podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu i wprowadzenie okoliczności wskazanych w art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7. Nowelizacją z dnia 22 czerwca 2016 r. ustawodawca wprowadził do ustawy Prawo zamówień publicznych regulacje dotyczące fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawcy z postępowania. Przesłanki z art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7 Pzp podobnie jak pozostałe przesłanki fakultatywne przewidziane w niniejszym postępowaniu pozwalają na dodatkowe badanie sytuacji podmiotowej wykonawcy. Przewidzenie przywołanej powyżej przesłanki stanowi realizację obowiązku zamawiającego wynikającego również z norm udzielania zamówienia przewidzianych w art. 44 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z przywołanym przepisem „Wydatkowanie powinno być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięci założonych celów.” Omawiane w niniejszym piśmie przesłanki wykluczenia mają swoje źródło w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.2.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej jako: dyrektywa).

W art. 57 ust. 4 lit. c i g dyrektywy przewidziano: Instytucje zamawiające mogą wykluczyć lub zostać zobowiązane przez państwa członkowskie do wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia każdego wykonawcy znajdującego się w którejkolwiek z poniższych sytuacji: (...) c) jeżeli instytucja zamawiająca może wykazać za pomocą stosownych środków, że wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego, które podaje w wątpliwość jego uczciwość; (...)

g) jeżeli wykonawca wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnieniu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejszej umowy z podmiotem zamawiającym lub

Znak (numer referencyjny): **ZP/A/ATG/5/2022**

wcześniejszą umową w sprawie koncesji, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania tej wcześniejszej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji;

Przesłanka określona w art. 57 ust. 4 lit. c dyrektywy stanowi podstawę dla wprowadzenia w ustawie Pzp przesłanki, o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt. 5 Pzp, natomiast określona w art. 57 ust. 4 lit. g dyrektywy stanowi ratio legis dla przepisu art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7. Nadmienić należy, iż nieracjonalnym wydaje się zachowanie Zamawiającego, który przewiduje fakultatywne podstawy wykluczenia wykonawcy z wyjątkiem tych, które odnoszą się do dotychczasowego zachowania się wykonawcy przy realizacji umów o zamówienie publiczne. Postawa wykonawcy, stopień należytego bądź nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne, czyli aspektu jakościowego i merytorycznego wywiązania się z realizacji obowiązku przyjętego w złożonej ofercie powinny być naczelną kwestią weryfikowaną przez Zamawiających dbających o udzielanie zamówień publicznych rzetelnym i wiarygodnym wykonawcom. Zamawiający – jako gospodarz postępowania – powinien zapewnić sobie jak najszerszy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego, w szczególności w zakresie usług dedykowanych służbie zdrowia. Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7 spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców, dlatego - mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług utrzymania czystości - uprzejmie wnosimy jak powyżej

Odpowiedź Zamawiającego:

Żaden zapis SWZ i ogłoszenia o zamówieniu nie przewiduje w niniejszym postępowaniu fakultatywnych podstaw wykluczenia Wykonawców określonych w art. 109 PZP.

Pytanie 5 Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konsorcjum, Zamawiający uzna warunek udziału dotyczący zdolności techniczne lub zawodowej za spełniony, jeśli spełnią go łącznie.

Odpowiedź Zamawiającego:

W przypadku Wykonawców, o których mowa w art. 58 ustawy PZP (Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie) warunek zdolności technicznej lub zawodowej może być spełniony łącznie przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Takie postanowienie zostało ujęte w SWZ w dziale VIII ust. 3.

Pytanie 6 Wykonawcy:

Czy wraz z przejęciem usługi wykonawca przejmie pracowników w trybie art. 23' KP?

Odpowiedź Zamawiającego:

W dokumentach niniejszego zamówienia (SWZ) Zamawiający nigdzie nie stawia wymogu przejęcia pracowników zamawiającego lub innego podmiotu. Pytanie nie dotyczy niniejszego postępowania.

Pytanie 7 Wykonawcy:

W związku z brakiem w treści umowy postanowień odpowiadających treści art. 436 pkt. 4, wnioskujemy o wprowadzenie do wzoru umowy postanowień odpowiadających treści art. 436 pkt. 4, Pzp oraz zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2215) postanowień odnoszących się do procedury wprowadzania przedmiotowych zmian w łączącej strony umowie tj. postanowień w brzmieniu:

Niniejsza umowa ulegnie zmianie w zakresie należnego wykonawcy wynagrodzenia, w przypadku zmiany:

- a. stawki podatku od towarów i usług,
- b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,.
- c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,

- d. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Każda ze stron umowy, w przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 436 pkt. 4, ustawy Pzp w terminie 3 miesięcy od dnia opublikowania przepisów będących podstawą zmiany, może zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia. W przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 436 pkt. 4, ustawy Pzp każda ze stron może, po dokonaniu wpłat do pracowniczych planów kapitałowych za pierwszy miesiąc rozliczeniowy, zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.

Przez odpowiednią zmianę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 2, należy rozumieć:

- a. zmianę stawki podatku od towarów i usług,
- b. sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnego wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,
- c. sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,
- d. sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym lub wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób,
- e. sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego z tytułu zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej, zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.

Zmiana wynagrodzenia wykonawcy o jakiej mowa w ustępie 1 -3 niniejszego paragrafu dokonuje się w zakresie wynagrodzenia należnego wykonawcy, poczynając od dnia wejścia w życie przepisów prawa będących podstawą zmiany:

- a. wysokości podatku od towarów i usług,
- b. wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia,
- c. wysokości kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia,
- d. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym,
- e. wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- f. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „a” niniejszego paragrafu, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmienia się, a określona w umowie (aneksie) wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.

W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „b-f” niniejszego paragrafu Wykonawca przedstawia:

- a. zamawiającemu kalkulację wzrostu kosztów wyliczenia odpowiedniej zmiany wynagrodzenia,
- b. na wniosek zamawiającego, na potwierdzenie kalkulacji o której mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, aktualne umowy o pracę lub umowy cywilnoprawne zawarte z osobami biorącymi udział w realizacji zamówienia,

Znak (numer referencyjny): **ZP/A/ATG/5/2022**

- c. na wniosek zamawiającego skierowany nie wcześniej niż w terminie 30 dni od daty wejścia w życie przepisów będących podstawą wprowadzenia zmiany o jakiej mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, odpowiednio umowy o pracę/ aneksu do umowy o pracę bądź umowy cywilnoprawnej/ aneksu do umów cywilnoprawnych - potwierdzające odpowiednią zmianę wynagrodzenia.

Nie zawarcie w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, uprawnia każdą ze stron do rozwiązania umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie umowy nie stanowi nienależytego wykonania lub niewykonania umowy.

Oświadczenie o rozwiązaniu umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia należy złożyć w terminie nie później niż w ciągu 30 dni od dnia zakończenia negocjacji. Przez zakończenie negocjacji strony rozumieją nie osiągnięcie przez strony porozumienia w zakresie przedmiotu negocjacji w maksymalnym terminie 30 dni od daty wpłynięcia wniosku, o którym mowa w ustępie 2, do drugiej strony.

Zmiany o których mowa wymagają zawarcia aneksu/ porozumienia do umowy o zamówienie publiczne.”

Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2018 r. w Dzienniku Ustaw została opublikowana ustawa z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2018 poz. 2215, dalej ustawa o PPK). Zgodnie z treścią art. 120 przywołanej powyżej ustawy, na jej mocy ulega zmianie treść ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1986 z późn.zm.) poprzez wprowadzenie następujących zmian „w art. 142 w ust. 5 po pkt 3 dodaje się przecinek oraz pkt 4 w brzmieniu:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Przeniesienie do treści wzoru umowy treści art. 436 pkt. 4, Pzp nie można uznać za wystarczające. Zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy o PPK uregulowane zostały również aspekt procedury występowania o zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Pozostawia bowiem szereg problemów praktycznych odnoszących się do rzeczywistej możliwości skorzystania przez Wykonawcę z przywołanego powyżej uregulowania. Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów jest wzór umowy. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień wzoru umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do trybu wprowadzenia zmiany wynagrodzenia w momencie jej zaistnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Postanowienia odpowiadające treści art. 436 pkt. 4 ustawy PZP zostały uregulowane w projektowanych postanowieniach umowy – Wzór umowy w § 16b [Klauzula waloryzacji Wynagrodzenia Umownego w wykonaniu art. 436 pkt 4 ustawy PZP] z wyłączeniem stawki podatku VAT z uwagi jak stanowi przypis oznaczony nr 21 o treści:

Zamawiający celowo pomija we wskazanym paragrafie postanowienie art. 436 pkt 4 lit b ustawy PZP (w części dotyczącej zmian w stawce podatku VAT), ponieważ zmiany wynagrodzenia Wykonawcy z powodu zmiany stawki podatku VAT nie wymagają takiego aneksu, z uwagi na to, że stosownie do postanowień niniejszego Wzoru Umowy zmiana wynagrodzenia spowodowana zmianą stawki podatku VAT będzie indeksowana automatycznie, stosownie do istniejącej na dany moment płatności stawki podatku VAT (poprzez wskazanie kwoty netto z zastrzeżeniem jej powiększenia o podatek VAT).

Pytanie 8 Wykonawcy:

Proszę o podanie ilości studentów i pracowników naukowych na poszczególnych wydziałach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podaje liczbę studentów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, stan na dzień 31.12.2021 r.

LP.	WYDZIAŁ	STUDIA STACJONARNE	STUDIA NIESTACJONARNE	RAZEM
1.	WA	457	14	471
2.	WBiHZ	349	66	415

Znak (numer referencyjny): **ZP/A/ATG/5/2022**

3.	WBiŚ	530	378	908
4.	WEkon	314	70	384
5.	WE	563	187	750
6.	WI	827	195	1022
7.	WIMiM	472	300	772
8.	WNoŻiR	206	2	208
9.	WTMiT	316	0	316
10.	WTiICH	213	0	213
RAZEM		4557	1303	5860

Zamawiający podaje liczbę pracowników (naukowych, technicznych i administracyjnych) Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

Jednostka	liczba nauczycieli akademickich	liczba pracowników technicznych	liczba pracowników administracji
Wydział Informatyki	93	8	14
Wydział Elektryczny	70	5	13
Wydział Architektury	65	1	10
Wydział Ekonomiczny	48	0	10
Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	51	11	7
Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa (razem z CBiMO)	53	18	8
Akademicki Ośrodek Jeździecki	0	1	1
Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki (bez Katedry Fizyki Technicznej - mieści się na BJM)	82	15	9
Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej (Stara Chemia)	40	10	3
Wydział Techniki Morskiej i Transportu	26	2	6
Budynek Jednostek Międzywydziałowych (razem z Katedrą Fizyki Technicznej i Kwesturą - tymczasowo)	49	2	80
Osiedle Studenckie	0	0	20

Pytanie 9 Wykonawcy:

Proszę o podanie ilości i objętości koszy, niszczarek na poszczególnych wydziałach, gdzie wymagana jest wymiana worków jednorazowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie prowadzi spisu posiadanych w pomieszczeniach niszczarek.

Zamawiający nie prowadzi ewidencji posiadanych koszy na odpady.

Możemy przyjąć, iż w każdym pomieszczeniu znajduje się kosz na odpady zmieszane średnio o pojemności ok 20 l.

Znak (numer referencyjny): **ZP/A/ATG/5/2022**

Pytanie 10 Wykonawcy:

Czy usługa mycia okien, określona jako „kompleksowe mycie okien dotyczy mycia powierzchni zewnętrznych i wewnętrznych”?

Odpowiedź Zamawiającego:

TAK

Pytanie 11 Wykonawcy:

Czy występują powierzchnie szklane wymagające użycia technik mycia wysokościowego, jeśli tak, proszę o podanie powierzchni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Usługa wskazana w pytaniu nie jest przedmiotem niniejszego postępowania. Ewentualne zlecenie takiej usługi nastąpi na podstawie odrębnej umowy.

Pytanie 12 Wykonawcy:

Co Zamawiający rozumie jako „wymiana kap” na łóżko w domu studenckim?

Odpowiedź Zamawiającego:

Czynność niniejsza dotyczy wymiany kap w pokojach gościnnych. Kapę należy zdjąć, zanieść do magazynu, pobrać czystą i położyć na łóżku.

Pytanie 13 Wykonawcy:

Proszę o podanie ilości studentów w poszczególnych akademikach, ilości koszy na odpady.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podaje ilość miejsc noclegowych w poszczególnych akademikach

DS-1 - 620

DS-3 - 177 (studenckie) , 35 (gościnne w ciągłym obrocie)

DS-5 - 620

DS. Arkona - 250

DS. Amicus - 612

Podane miejsca noclegowe dotyczą całej powierzchni akademików i przypadają na wszystkie etaty, także trudno określić jednoznacznie ile pokoi będzie do sprzątnięcia. Zależy to od ilości zajętych miejsc oraz wynajmowaniu miejsc na zasadach ogólnych w danym dniu.

Zamawiający podaje ilość koszy na odpady w poszczególnych Domach Studenckich:

DS-1 – 80 szt.

DS-3 – 71 szt.

DS-5 – 44 szt.

DS. Arkona – 29 szt.

DS. Amicus – 48 szt.

Podane ilości koszy do opróżnienia codziennie są orientacyjne i zależą od ilości pokoi, które są pokojami wynajmowanymi na zasadach hotelowych, wówczas ilość koszy do opróżnienia ulega znacznemu zwiększeniu. Brak jest możliwości precyzyjnego określenia codziennej ilości, gdyż zależy to od rotacji mieszkańców.

Pytanie 14 Wykonawcy:

Proszę o podanie powierzchni podlegającej usłudze polimeryzacji.

Znak (numer referencyjny): **ZP/A/ATG/5/2022**

Odpowiedź Zamawiającego:

1. **WYDZIAŁ WIMiM, al. Piastów 19** – Sale wykładowe i komputerowe - powierzchnia - 1 019,16 m²
2. **WYDZIAŁ WTICH Stara Chemia Pułaskiego 10** - Sala seminaryjna 28 i sala wykładowa 27 - powierzchnia 135,80 m²
3. **WYDZIAŁ WTMiT, Al. Piastów 41 budynek główny** – powierzchnia – 6.000,00 m²
4. **DOM STUDENCKI NR 3, al. Piastów 26** – powierzchnia – 801,00 m²
5. **BJM, al. Piastów 48** – powierzchnia – 2.332,29 m²

Pytanie 15 Wykonawcy:

Proszę o podanie wymagań co do artykułów higienicznych – papier toaletowy, ręczniki papierowe, mydło.

Odpowiedź Zamawiającego:

Artykuły higieniczne, o które pyta Wykonawca zapewnia Zamawiający i zostały uregulowane w postanowieniach działu V ust. 6 SWZ oraz w § 8 ust. 2 Wzoru Umowy:

Środki higieniczne i czyszczące przeznaczone do użytku przez pracowników Zleceniobiorcy (papier toaletowy, ręczniki papierowe, mydło, kostki zapachowe, płyny do mycia naczyń, gąbki do zmywania lub materiały do wycierania naczyń), podlegające wymianie lub uzupełnianiu, jako jedna z czynności Sprzątania wskazana w Załączniku nr 1 Umowy – będzie zapewniał Zleceniodawca na jego koszt.

Pytanie 16 Wykonawcy:

Prosimy o informację czy podłogi drewniane/parkiet, które występują u Zamawiającego są zabezpieczone środkiem konserwującym czy są wykonane z surowego drewna? Jeżeli tak prosimy o informację jaki środek zabezpieczający został zastosowany (olej czy lakier)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Parkiety są lakierowane.

Pytanie 17 Wykonawcy:

Prosimy o informację jakich odświeżaczy powietrza (w sprayu, elektrycznych, w żelu) oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

Odświeżacze w sprayu umieszczane w dozowniku elektrycznym.

Pytanie 18 Wykonawcy:

Prosimy o informację czy do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie preparatu do dezynfekcji rąk? Jeżeli tak:

a) prosimy o doprecyzowanie czy i jakie dozowniki na środki do dezynfekcji rąk posiada Zamawiający? Prosimy o wskazanie producenta tych dozowników.

b) prosimy o wskazanie jakie ilości preparatu do dezynfekcji rąk są wymagane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Do obowiązków Wykonawcy NIE należy zapewnienie preparatu do dezynfekcji rąk.

Znak (numer referencyjny): **ZP/A/ATG/5/2022**

Pytanie 19 Wykonawcy:

W związku z koniecznością zapewnienia dezynfekcji wyposażenia i powierzchni dotykowych zgodnie z zakresem określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia, prosimy o potwierdzenie, że środki do wykonania w/w dezynfekcji zapewnia Wykonawca?

Odpowiedź Zamawiającego:

Środki do wykonania dezynfekcji wyposażenia i powierzchni dotykowych zgodnie z zakresem określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia zapewnia Wykonawca.

II. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami oraz mając na względzie zachowanie wymaganego ustawą PZP terminu na udzielenie odpowiedzi przed terminem składania ofert, Zamawiający wprowadza również następujące zmiany (modyfikacje) w zakresie dotyczącym:

1. **Terminu składania i otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu**, tj. przedłużeniu ulegają terminy składania i otwarcia ofert w ten sposób, że:
 - 1) Nowy termin **składania ofert** zostaje ustalony **na dzień 23 marca 2022 r. do godz. 11.00.**
 - 2) Nowy termin **otwarcia ofert** zostaje ustalony **na dzień 23 marca 2022 r. o godz. 12.00.**

Powyższe stanowi modyfikację terminu składania i otwarcia ofert w stosunku do dotychczas podanych odpowiednio w dziale XIV oraz w dziale XV SWZ.

2. Poprawienia omyłki pisarskiej w § 16c Wzoru Umowy w oznaczeniu artykułu.

Poprawne brzmienie klauzuli w § 16c Wzoru Umowy to: **[Klauzula waloryzacji Wynagrodzenia Umownego w wykonaniu art. 439 ustawy PZP]**

III. W zakresie nieujętych powyższymi zmianami SWZ pozostaje bez zmian. W następstwie zmian dokonanych powyżej - dokumentacja niniejszego postępowania podlega stosowaniu (i interpretacji) z uwzględnieniem dokonanych zmian. W szczególności, ilekroć odtąd w dokumentacji niniejszego postępowania (SWZ, jego załącznikach, w tym Wzorze Umowy) mowa będzie o (lub będzie miało miejsce odwołanie się do) **SWZ** - należy przez to rozumieć SWZ w stanie po dokonaniu niniejszym dokumentem modyfikacji (zmian).