

Szczecin, dnia 11.04.2022 r.

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie  
Al. Piastów 17, 70-310 Szczecin  
(Zamawiający)

Dotyczy: przetarg nieograniczony **na usługę sprzątnia i utrzymania czystości w odniesieniu do obiektów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie. Znak sprawy** (nr postępowania): ZP/ATG/5/2022

### **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

W wykonaniu art. 260 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający zawiadamia, iż dokonał unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP.

### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia**

**W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający** dokonał odrzucenia niektórych niżej wskazanych ofert, tj. oferty złożonej odpowiednio przez:

- 1) Wykonawcę działającego pod firmą: **ECO EXPERT spółka jawna K. M. Antczak, Gorzów Wlkp.** Podstawa prawna odrzucenia oferty wskazanego Wykonawcy: art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy PZP
- 2) Wykonawcę działającego w formie spółki cywilnej **Dewa spółka cywila Waldemar i Wiesława Rybarczyk, Szczecin.** Podstawa prawna odrzucenia oferty wskazanego Wykonawcy: art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 63 ust. 1 ustawy PZP oraz art. 73 § 1 kodeksu cywilnego i art. 8 ust. 1 ustawy PZP.
- 3) Wykonawcę działającego pod firmą: **Sekret Pro Sp. z o.o., Gorzów Wlkp.** Podstawa prawna odrzucenia oferty wskazanego Wykonawcy: art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 63 ust. 1 ustawy PZP oraz art. 73 § 1 kodeksu cywilnego i art. 8 ust. 1 ustawy PZP.
- 4) Wykonawcę działającego pod firmą **WISAG Polska Sp. z o.o., Szczecin** Podstawa prawna odrzucenia oferty wskazanego Wykonawcy: art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 63 ust. 1 ustawy PZP oraz art. 73 § 1 kodeksu cywilnego i art. 8 ust. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie odrzucenia wskazanych ofert Zamawiający przedstawił w odrębnym piśmie z dnia 01.04.2022 r., o którym poinformował stosownie do art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP. Wskutek odrzucenia wyżej wskazanych ofert, ofertą kolejną najwyżej ocenioną (o najniższej cenie wśród pozostałych ofert), jest oferta konsorcjum Wykonawców: 1) DGP Clean Partner Sp. z o. o., Warszawa - lider 2) SEBAN Sp. z o.o., Katowice oraz 4 OP Sp. z o.o., Legnica z CENĄ ZA ZAMÓWIENIE

w wysokości 6 880 974,45 zł brutto. Wskazana wyżej CENA ZA ZAMÓWIENIE (6 880 974,45 zł brutto) stanowi ponad dwukrotność kwoty przeznaczonej na niniejsze zamówienie w stosunku do pierwotnie planowanej na ten cel przez Zamawiającego (3 307 313,30 zł brutto).

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o zamówienie, kiedy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W sytuacji jak wyżej (znaczna różnica pomiędzy kwotą planowaną na zamówienie a kwotą 6 880 974,45 zł brutto - Zamawiający nie może zwiększyć pierwotnie planowanej kwoty na zamówienie do wskazanej CENY ZA ZAMÓWIENIE. Taki stan rzeczy miałby również miejsce w stosunku do CENY ZA ZAMÓWIENIE w ofercie formy WISAG Polska Sp. z o.o. (gdyby nie została odrzucona), jako ofercie drugiej w kolejności po CENIE ZA ZAMÓWIENIE z oferty najniższej.