

Szczecin, dnia 16.09.2022 r.

Zachodniopomorski Uniwersytet
Technologiczny w Szczecinie
al. Piastów 17, 70-310 Szczecin
(Zamawiający)

Dotyczy: Dostawa materiałów z dedykowaną treścią na potrzeby jednostek organizacyjnych Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie. Znak (numer referencyjny) postępowania: **ZP/MRiD/III/2022/P**

ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej
w części dotyczącej Zadania nr 1¹

W wykonaniu postanowień art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej zwana ustawą PZP) zawiadamia się, iż za ofertę najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu w części **dotyczącej Zadania nr 1**, tj. zamówienia na dostawę (druk na nośniku papierowym) monografii w dwóch wersjach językowej (PL i DE) na potrzeby Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska w ramach projektu INT190 MoRE] – **uznana została oferta złożona przez Wykonawcę działającego pod firmą:**

Zapol Sobczyk Spółka komandytowa
z siedzibą w Szczecinie

Uzasadnienie

W części stanowiącej Zadanie nr 1 [dostawa (druk na nośniku papierowym) monografii w dwóch wersjach językowej (PL i DE) na potrzeby Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska w ramach projektu INT190 MoRE] na wyznaczony w niniejszym postępowaniu termin składania ofert złożone zostało 5 ofert (zob. niżej wskazana **tabela** dotycząca Zadania nr 1), z których oferty dwóch wykonawców, tj. oferta Wykonawcy występującego pn. HIRONDELLE Andrzej Gregorczyk oraz ofert Wykonawcy występującego pn. Abakus Tomasz Brząkała - podlegały odrzuceniu.²

¹ W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu jak i SWZ dopuścił składanie ofert częściowych. W postępowaniu wyodrębnione zostało 4 części (nazwane w SWZ Zadaniem). Niniejsze zawiadomienie dotyczy Zadania nr 1. Postępowanie w części dotyczącej Zadania nr 2 [Dostawa (druk na nośniku papierowym) kalendarzy na rok 2023], Zadania nr 3 [Dostawa (wytworzenie) tablic i tabliczek promocyjnych na potrzeby realizacji projektu pn. „Doposażenie Środowiskowego Laboratorium Miernictwa Wydziału Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki) w laboratorium technologii Inteligentnych materiałów i struktur tłumiących”] oraz Zadania nr 4 [Dostawa (wytworzenie) różnych gadżetów na potrzeby na potrzeby Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska] - są jeszcze w fazie oceny. O rozstrzygnięciu postępowania we wskazanych częściach (Zadaniach, 2, 3 i 4) Zamawiający powiadomi odrębnie w późniejszym terminie.

² Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty zawiera odrębne pismo Zamawiającego z dnia 16.09.2022 r. jako informacja, o której mowa w art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP

Tym samym, ofertą o najniższej Cenie za Zadanie nr 1³ okazała się oferta wyżej wskazanego Wykonawcy, tj. oferta firmy Zapol Sobczyk Spółka komandytowa. Mając na uwadze, że wskazana oferta (w części dotyczącej Zadania nr 1) nie zawiera przesłanek, z którymi ustawa PZP łączy obowiązek odrzucenia oferty oraz nie zachodzą przesłanki do unieważnienia niniejszego postępowania w części dotyczącej Zadania nr 1 – oferta Wykonawcy Zapol Sobczyk Spółka komandytowa została wybrana za ofertę najkorzystniejszą w Zadaniu nr 1. Podstawa prawna wyboru: art. 239 ust 1 ustawy PZP.

Nazwy albo imiona i nazwiska Wykonawców, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, jeżeli są miejscem wykonywania działalności Wykonawców - którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w części dotyczącej **Zadania nr 1**, a także punktację przyznaną ich ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację wykonaną w oparciu o kryteria oceny ofert (jedyne kryterium „cena”) wskazane w niniejszym postępowaniu dla Zadania nr 1 - przedstawia tabela jak niżej:

Zadanie nr 1: Dostawa (druk na nośniku papierowym) monografii w dwóch wersjach językowej (PL i DE) na potrzeby Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska w ramach projektu INT190 MoRE

Numer porządkowy nadany ofercie	Wykonawca, który złożył ofertę w Zadaniu nr 1, siedziba albo miejsce jego zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punkty ofercie Wykonawcy w ramach kryterium „Cena”	Łączna liczba punktów
3	PPHU Janusz Ciosek Wielka Reklama 98-300 Wieluń	67,00 pkt	67,00 pkt
4	Zapol Sobczyk Spółka komandytowa z siedzibą w Szczecinie	100,00 pkt	100,00 pkt
6	WT Print Tomasz Walburg Szczecin	95,00 pkt	95,00 pkt
7	HIRONDELLE Andrzej Gregorczyk 05-083 Mariew	Oferta w Zadaniu nr 1 nie podlegała z uwagi na jej odrzucenie	
8	ABAKUS Tomasz Brząkała 55-200 Oława	Oferta w Zadaniu nr 1 nie podlegała z uwagi na jej odrzucenie	

³ Jedyne przyjęte w niniejszym postępowaniu dla Zadania nr 1 kryterium oceny ofert, o którym mowa w dziale XVII SWZ